



КОПИЯ

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
30 октября 2013 года

Дело № А56-51796/2013

Резолютивная часть решения объявлена 21 октября 2013 года.
Решение в полном объеме изготовлено 30 октября 2013 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в лице судьи Покровского С.С.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Студилко Ю.Ю.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску некоммерческого партнерства саморегулируемой организации «Межрегиональное объединение организаций архитектурно-строительного проектирования» (НП СРО «МООАСП», место государственной регистрации: 191040, Санкт-Петербург, ул. Марата, дом 42, ОГРН 1097800003509)

к ОТКРЫТОМУ АКЦИОНЕРНОМУ ОБЩЕСТВУ (ОАО) «ВЕСТМОСТ» (место государственной регистрации: 236039, Калининградская обл., Калининград, ул. Узловая, д. 4, ОГРН 1023901863897)

о взыскании задолженности по уплате членских взносов

установил:

НП СРО «МООАСП» (далее – партнерство) обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с исковыми требованиями о взыскании с члена партнерства ОАО «ВЕСТМОСТ» регулярных членских взносов за 4-й квартал 2010 года, 1-й - 2-й кварталы 2011 года на общую сумму 80 000 руб. и ежегодных целевых взносов за 2011-2012 на общую сумму 8 000 руб.

НП СРО «МООАСП» и ОАО «ВЕСТМОСТ» участие в судебном заседании представителей не обеспечили, ходатайств не заявили; истец известил о возможности рассмотрения дела в свое отсутствие; ответчик письменный отзыв на исковое заявление и доказательства не представил.

Поскольку истец и ответчик надлежаще извещены о времени и месте предварительного судебного заседания и не заявили возражений относительно рассмотрения дела в их отсутствие, арбитражный суд на основании части 4 статьи 137 АПК РФ завершил предварительное заседание и в соответствии со статьей 156 АПК РФ рассмотрел дело в отсутствие сторон.

Оценив доводы истца, изложенные в исковом заявлении, и исследовав материалы дела, суд находит иск партнерства подлежащим удовлетворению в полном объеме.

Так, обстоятельства, на которых истец основывает свои требования, подтверждаются представленными им доказательствами и прямо не оспорены ответчиком, вследствие чего

Вх. № 1111/01-1,
От «11» 11 2013.

арбитражный суд на основании статьи 70 АПК РФ в качестве фактов, не требующих дальнейшего доказывания, принимает следующее:

ОАО «ВЕСТМОСТ» с 08.02.2010 по 07.07.2011 являлся членом НП СРО «МООАСП».

В соответствии с пунктами 1.1, 1.2, 1.7 Устава, утвержденного решением общего собрания членов партнерства от 16.12.2010, протокол №2, НП СРО «МООАСП» является некоммерческой организацией, учрежденной и осуществляющей свою деятельность в соответствии с Федеральным законом от 12.01.1996 №7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (далее - Закон о некоммерческих организациях), от 01.12.2007 №315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» (далее - Закон о саморегулируемых организациях), Градостроительным кодексом Российской Федерации.

Согласно пункту 5.1 Устава и пунктам 2.1, 2.2 Положения о размере и порядке уплаты взносов, утвержденного решением общего собрания членов партнерства от 26.04.2010, протокол №1, уплата ежегодных членских взносов осуществляется членами партнерства в денежной форме ежеквартально в течение 10 рабочих дней с начала очередного квартала за три следующих месяца.

Ежегодные взносы членов НП СРО «МООАСП» с 2010 года установлены в размере 24 тыс. руб. в месяц, ежегодный целевой взнос – 8 тыс. руб. (протоколы общего собрания членов партнерства от 30.06.2009 № 2, от 26.04.2010 № 1).

Обязанность уплаты взносов ОАО «ВЕСТМОСТ» с 4-го квартала 2010 по 2-й квартал 2011 года, а также целевого взноса в НОП не исполнена.

Давая оценку изложенным обстоятельствам и исследованным в судебном заседании доказательствам, арбитражный суд приходит к следующим выводам:

В соответствии со статьей 26 Закона о некоммерческих организациях одним из источников формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иных формах являются регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов). Такие поступления не квалифицированы в законе как добровольные, в отличие от другого источника формирования имущества - добровольных имущественных взносов и пожертвований.

Порядок регулярных и единовременных поступлений определяется учредительными документами некоммерческой организации.

Член партнерства, добровольно вступая в нее, одновременно также добровольно принимает на себя обязанность признавать Устав партнерства, уплачивать все установленные ею взносы и в полном объеме выполнять другие обязательные для членов партнерства требования (пункт 12.1 Устава).

Таким образом, при вступлении в члены партнерства ОАО «ВЕСТМОСТ» добровольно приняло на себя обязательства уплачивать членские взносы. Такое добровольное волеизъявление в силу пункта 2 статьи 307 Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ) относится к основаниям возникновения обязательства.

В свою очередь, при неуплате членом партнерства членских взносов последняя вправе обратиться в суд за защитой своих прав и законных интересов, гарантированной статьей 46 Конституции Российской Федерации.

Согласно статье 11 ГК РФ гражданские права подлежат защите в суде независимо от того, имеется ли соответствующее указание в Гражданском кодексе Российской Федерации и иных законах.

Статьями 307, 309-310 ГК РФ определено, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями договора и требованиями закона, иных

правовых актов; односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Поскольку ОАО «ВЕСТМОСТ» обязательства об уплате членских взносов за 2010-2011 годы в срок и в порядке, которые предусмотрены Уставом партнерства и Положением о членстве, не исполнило, суд находит требование НП СРО «МООАСП» о взыскании с ООО «ПЛАНЕТА» взносов на общую сумму 80 000 руб. обоснованным и подлежащим удовлетворению в полном объеме.

Судебные расходы НП СРО «МООАСП» состоящие из затрат по уплате госпошлины при обращении в суд с иском, в размере 3 200 руб. в соответствии с частью 2 статьи 110 АПК РФ подлежат взысканию в его пользу с ответчика.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 167-171 и 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

решил:

Иск НП СРО «МООАСП» удовлетворить полностью:

Взыскать с ОТКРЫТОГО АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА «ВЕСТМОСТ» (ОГРН 1023901863897) в пользу некоммерческого партнерства саморегулируемой организации «Межрегиональное объединение организаций архитектурно-строительного проектирования» (ОГРН 1097800003509) задолженность по взносам за 2010-2011 г.г. на общую сумму 80 000 руб. и судебные расходы в сумме 3 200 руб.

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения или в Федеральный арбитражный суд Северо-Западного округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления решения в силу, при условии, что решение было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.



Покровский С.С.

[The page contains extremely faint and illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the document. The text is scattered across the page and cannot be transcribed accurately.]