



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург

18 июня 2017 года

Дело № А56-83080/2016

Резолютивная часть решения объявлена 16 июня 2017 года.

Полный текст решения изготовлен 18 июня 2017 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе: судьи Малышевой Е.В.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Кассиным В.В.

рассмотрев в судебном заседании дело по иску:

истец: Некоммерческое партнерство Саморегулируемая организация «Межрегиональное объединение организаций архитектурно-строительного проектирования» (адрес: Россия, 191040, Санкт-Петербург, ул.Марата, д.42, ОГРН 1097800003509);

ответчик: Общество с ограниченной ответственностью «Еврострой» (адрес: Россия, 236009, Калининградская обл., г.Калининград, ул.Колхозная, д.7-15, ОГРН 1073906025731);

о взыскании членских взносов и взноса в НОП

при участии

- от истца: не явился, извещен

- от ответчика: не явился, извещен

установил:

Некоммерческое партнерство Саморегулируемая организация «Межрегиональное объединение организаций архитектурно-строительного проектирования» обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском о взыскании с Общества с ограниченной ответственностью «Еврострой» задолженности по оплате членских взносов в размере 88 000 рублей и по оплате взноса в НОП в размере 4 125 рублей.

Определением от 05.12.2016 года суд принял к производству исковое заявление, назначил предварительное судебное заседание с возможностью перехода в основное, в отсутствие возражений сторон на 03.02.2017.

В связи с отсутствием у суда сведений об извещении Ответчика судебное заседание неоднократно откладывалось.

Рассмотрение дела было назначено на 16.06.2016.

В судебное заседание, состоявшееся 16.06.2017, Истец, надлежащим образом извещенный о времени и месте судебного заседания своего представителя в суд не направил, ранее представил ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие.

Ответчик, надлежащим образом извещенный о времени и месте судебного заседания своего представителя в суд не направил, возражений относительно рассмотрения дела в его отсутствие и отзыв на исковое заявление не представил.

В соответствии с пунктом 3 статьи 156 АПК РФ при неявке в судебное заседание арбитражного суда истца и (или) ответчика, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного разбирательства, суд вправе рассмотреть дело в их отсутствие.

Суд счёл возможным рассмотреть дело по имеющимся в материалах дела документам в порядке, предусмотренном статьями 156 АПК РФ.

Исследовав материалы дела, оценив собранные по делу доказательства в совокупности и взаимосвязи, суд установил, что заявленные требования подлежат частичному удовлетворению по следующим основаниям:

Некоммерческое партнерство Саморегулируемая организация «Межрегиональное объединение организаций архитектурно-строительного проектирования» (далее – Партнерство) является некоммерческой организацией, основанной на членстве юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, созданной в целях саморегулирования.

Сведения о Партнерстве в установленном порядке внесены в Единый государственный реестр юридических лиц, а также в Государственный реестр саморегулируемых организаций.

ООО «Еврострой» на основании заявления о вступлении в члены СРО принято в члены Партнерства 19 марта 2015 года в соответствии с протоколом заседания Правления № 9.

30.08.2016г. ООО «Еврострой» исключено из членов Партнерства (протокол общего собрания членов № 2 от 33.08.2016).

Права и обязанности члена Партнерства установлены действующим законодательством Российской Федерации и нормативно-правовыми актами Партнерства.

В соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации (далее - ГК РФ) члены ассоциации наряду с обязанностями, предусмотренными для участников корпорации пунктом 4 статьи 65.2 ГК РФ, также обязаны уплачивать предусмотренные Уставом членские взносы и по решению высшего органа ассоциации вносить дополнительные имущественные взносы в имущество ассоциации.

Размер членских взносов установлен Положением о размере и порядке уплаты взносов, утв. Общим собранием членов в соответствии с протоколом № 1 от 26.04.2010, и составляет 24 000 рублей в квартал.

Как указывает Истец, Ответчик имеет задолженность по оплате ежемесячных членских взносов в размере 88 000 рублей, за период с 4 квартала 2015 по 30.08.2016 года.

Также Истец указывает, что Ответчиком не уплачен целевой взнос в Национальное объединение проектировщиков (НОП) в размере 4 125 рублей.

Согласно выписке из протокола НОП № 3 от 20.12.2011 размер членских взносов уплачиваемых СРО за каждого члена составляет 4 000 рублей в год.

Претензионный порядок досудебного урегулирования спора законом не предусмотрен.

Добровольно вступив в члены Некоммерческое партнерство Саморегулируемая организация «Межрегиональное объединение организаций архитектурно-строительного проектирования», Общество с ограниченной ответственностью «Еврострой» одновременно добровольно приняло на себя обязанность соблюдать положения устава и своевременно вносить все установленные взносы и в полном объеме выполнять другие обязательные требования, что в силу пункта 2 статьи 307 ГК РФ является основанием возникновения обязательства.

Согласно статье 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно статье 310 ГК РФ, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом. Односторонний отказ от исполнения обязательства, связанного с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности, и одностороннее изменение условий такого обязательства допускаются также в случаях, предусмотренных договором, если иное не вытекает из закона или существа обязательства.

Согласно части 1 статьи 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать те обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Согласно части 3.1 статьи 70 АПК РФ, обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований.

Арбитражный суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности. Каждое доказательство подлежит оценке арбитражным судом наряду с другими доказательствами (части 2 и 4 статьи 71 АПК РФ).

Заявленное исковое требование подтверждено документально и не оспорено Ответчиком ни по праву, ни по размеру.

В соответствии с Постановлением Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 7073/11 от 04.10.2011 года, обязанность по уплате членского взноса (при отсутствии прямо регулирующих указанный вопрос положений в уставе) должна быть поставлена в зависимость от периода нахождения участника в партнерстве, в данном случае с учетом даты получения партнерством заявления общества о своем выходе из состава членов партнерства.

В связи с тем, что обязанность Ответчика по оплате взносов прекратилась 30.09.2016г., то взнос в НОП за 2016 год подлежит оплате по 30.08.2016 и составляет 2 667 рублей, из расчета: $4\ 000 / 12 * 8 = 2\ 667$ рублей.

Документов, на основании которых в акте сверки Истца и в иске указан взнос в НОП 4 125 рублей, в материалы дела не представлено.

При таких обстоятельствах требование Истца о взыскании с Ответчика задолженности по оплате членских взносов за период с 4 квартала 2015 года по 30.08.2016 подлежит удовлетворению в размере 88 000 рублей, ежегодный целевой взнос в НОП за 2016 год по 30.08.2016 - в размере 2 667 рублей.

В соответствии со ст. 110 АПК РФ расходы по уплате государственной пошлины подлежат взысканию с Ответчика пропорционально удовлетворенным требованиям.

Руководствуясь статьями 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

решил:

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Еврострой» в пользу Некоммерческого партнерства Саморегулируемой организации «Межрегиональное объединение организаций архитектурно-строительного проектирования» задолженность по оплате членских взносов за период с 4 квартала 2015 года по 30.08.2016 в размере 88 000 рублей, ежегодный целевой взнос в НОП за 2016 год по 30.08.2016 в размере 2 667 рублей, расходы по оплате государственной пошлины в размере 3 627 рублей.

В удовлетворении остальной части требований отказать.

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия.

Судья

Мальшева Е.В.

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 23.12.2016 16:27:00
Кому выдана Мальшева Елена Владиславовна