



КОПИЯ

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу

г. Санкт-Петербург

16 октября 2013 года.

Дело № А56-51783/2013

Резолютивная часть определения объявлена 10 октября 2013 года.

Полный текст определения изготовлен 16 октября 2013 года.

**Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
Щуринова С.Ю.,**

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Бученко И.А.

при участии

от истца - не явились, уведомлены;

от ответчика - не явились, уведомлены;

рассмотрев в судебном заседании дело по иску некоммерческого партнерства саморегулируемая организация «Межрегиональное объединение организаций архитектурно-строительного проектирования»

к обществу с ограниченной ответственностью «ТехноСтрой»

о взыскании 75000руб. 00коп.,

установил:

Истец - некоммерческое партнерство саморегулируемая организация «Межрегиональное объединение организаций архитектурно-строительного проектирования» (далее - Партнерство), обратился в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью «ТехноСтрой» (далее – Общество) о взыскании задолженности по оплате членских взносов в размере 75.000 руб. 00 коп.

Определением арбитражного суда от 03 октября 2013 года исковое заявление принято к производству, предварительное судебное заседание и судебное заседание суда первой инстанции назначены на 10 октября 2013 года.

Распоряжением заместителя председателя Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области Филиппова А.Е. от 07.10.2013 на основании пункта 2 части 3 статьи 18 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с болезнью судьи Шустовой Д.Н. дело передано в производство судьи Щуриновой С.Ю.

После замены состава суда в силу части 5 статьи 18 Арбитражного процессуального кодекса РФ рассмотрение дала начато с самого начала.

Стороны, извещенные надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, в судебное заседание не явились.

04 октября 2013 года истцом представлен в материалы дела на утверждение арбитражного суда текст заключенного сторонами мирового соглашения от 11 сентября 2013 года. Обе стороны заявили ходатайства о рассмотрении вопроса об утверждении мирового соглашения в свое отсутствие.

Вх. № 3110/02-11
От «31» 10 2013.

Исследовав форму и содержание мирового соглашения, материалы дела, суд установил, что мировое соглашение соответствует требованиям статей 139, 140 Арбитражного процессуального кодекса РФ.

Условия мирового соглашения не нарушают прав и законных интересов третьих лиц и не противоречат действующему законодательству.

При данных обстоятельствах в соответствии со статьей 141 и частью 2 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса РФ, мировое соглашение подлежит утверждению, производство по делу – прекращению.

В соответствии с пунктом 4 части 6 статьи 141 Арбитражного процессуального кодекса РФ в определении об утверждении мирового соглашения суд указывает на распределение судебных расходов, если данный вопрос не был согласован сторонами в мировом соглашении.

В тексте мирового соглашения от 11 сентября 2013 года имеется соглашение сторон о распределении судебных расходов.

Руководствуясь статьями 141, 151 Арбитражного процессуального кодекса РФ, Арбитражный суд

определил:

Утвердить мировое соглашение от 11 сентября 2013 года, заключенное между некоммерческим партнерством саморегулируемая организация «Межрегиональное объединение организаций архитектурно-строительного проектирования» (Истец) и обществом с ограниченной ответственностью «ТехноСтрой» (Ответчик), в предложенной сторонами редакции на следующих условиях:

1. По настоящему Мировому соглашению Ответчик обязуется выплатить Истцу денежную сумму в размере 75000 рублей в счет погашения основной суммы долга.

2. Денежная сумма, указанная в п. 2 настоящего Мирового соглашения подлежит выплате Ответчиком Истцу в срок до 25 сентября 2013 года.

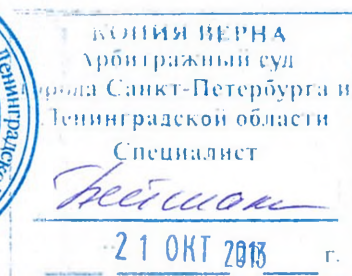
3. Ответчик принимает на себя расходы по уплате государственной пошлины в размере 3000 рублей.

4. Судебные расходы в части, не предусмотренной настоящим мировым соглашением, расходы по оплате услуг представителей и любые иные расходы сторон, связанные прямо или косвенно с делом по указанному иску, сторонами друг другу не возмещаются и лежат исключительно на той стороне, которая их понесла.

Производство по делу прекратить.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в арбитражный суд кассационной инстанции в течение месяца со дня вынесения определения.

Судья



Щуринова С.Ю.