

*Е.А. Карова*  
*Судья*

3832/2013-147711(2)



КОПИЯ

**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**  
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52  
<http://www.spb.arbitr.ru>

**Именем Российской Федерации**  
**РЕШЕНИЕ**

г. Санкт-Петербург

23 апреля 2013 года

Дело № А56-5851/2013

Резолютивная часть решения объявлена 16 апреля 2013 года.

Полный текст решения изготовлен 23 апреля 2013 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе:  
судьи Щуриновой С.Ю.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Кокоевой В.М.,

при участии

- от истца: не явились, уведомлен,

- от ответчика: не явились, уведомлен,

рассмотрев в судебном заседании дело по иску:

некоммерческого партнерства саморегулируемая организация «Межрегиональное объединение организаций железнодорожного строительства»

к обществу с ограниченной ответственностью «УК Ремис»

о взыскании 95.000руб. 00коп.,

**у с т а н о в и л :**

Истец - Некоммерческое партнерство саморегулируемая организация «Межрегиональное объединение организаций железнодорожного строительства» (далее - НП СРО «МООЖС», Партнерство), обратился в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью «УК Ремис» (далее – Общество) о взыскании задолженности по оплате членских взносов в размере 95.000 руб. 00 коп.

Стороны, извещенные надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, в суд не явились, отзыв на иск ответчик не представил, возражений против рассмотрения дела в свое отсутствие не заявил.

01 апреля 2013 года истцом заявлено ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие своего представителя.

В соответствии с частью 4 статьи 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при отсутствии возражений сторон против рассмотрения дела в их отсутствие суд, признав дело подготовленным к судебному разбирательству, завершил предварительное судебное заседание и открыл судебное заседание суда первой инстанции, о чем вынесено протокольное определение.

В соответствии со статьями 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассмотрено в отсутствие представителей сторон по имеющимся в материалах дела документам.

Вх. № 3204/04-1  
От 30.04.2013г.

Исследовав материалы дела, суд установил следующие обстоятельства.

Как усматривается из материалов дела, Партнерство зарегистрировано 18.03.2009 за основным государственным регистрационным номером 1097800001892.

В соответствии с решением совета Партнерства от 31.12.2009, оформленным протоколом №18, на основании заявления о вступлении ООО «УК Ремикс» принято в члены Партнерства. В соответствии с Градостроительным кодексом РФ ответчиком 31.12.2012 было получено свидетельство НП СРО «МООЖС» №109780252-01 о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

На основании Положения о размере и порядке уплаты взносов членами НП СРО «МООЖС» от 26.04.2010 размер членского взноса составляет 30.000 рублей в квартал, порядок уплаты которого: за первый квартал – до 10 января; за второй квартал - до 10 апреля; за третий квартал – до 10 июля; за четвертый квартал – до 10 октября. Оплата членского взноса может производиться ежемесячно.

Неоплата ответчиком членских взносов за второй – четвертый кварталы 2011 года на сумму 90.000 рублей и целевого взноса в НОСТРОЙ на сумму 5.000 рублей послужила основанием для обращения истца с настоящим иском в арбитражный суд.

Исследовав материалы дела, оценив собранные по делу доказательства в совокупности и взаимосвязи в соответствии со статьей 71 Арбитражного процессуального кодекса РФ, суд полагает, что заявленные требования подлежат частичному удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно пункту 1 статьи 26 Федерального закона от 12.01.1996 №7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (далее - Закон о некоммерческих организациях) одним из источников формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иной формах являются регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов). Такие поступления не квалифицированы в законе как добровольные, в отличие от иного источника формирования имущества некоммерческой организации как добровольные имущественные взносы и пожертвования.

В пункте 2 статьи 26 Закона о некоммерческих организациях указано, что порядок регулярных поступлений от учредителей (участников, членов) определяется учредительными документами некоммерческой организации.

Аналогичные нормы содержатся в Федеральном законе от 01.12.2007 №315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» (далее – Закон о саморегулируемых организациях). Часть 1 пункта 1 статьи 12 названного закона регламентирует, что источниками формирования имущества саморегулируемой организации являются регулярные и единовременные поступления от членов саморегулируемой организации (вступительные, членские и целевые взносы).

Порядок регулярных и единовременных поступлений от членов саморегулируемой организации определяется внутренними документами саморегулируемой организации, утвержденными общим собранием членов саморегулируемой организации, если иное не предусмотрено федеральным законом или уставом некоммерческой организации (пункт 3 статьи 12 Закона о саморегулируемых организациях).

В силу пункта 2 статьи 14 Закона о некоммерческих организациях требования учредительных документов некоммерческой организации обязательны для исполнения самой некоммерческой организацией, ее учредителями (участниками).

Пунктом 12.1 Устава Партнерства предусмотрена обязанность членов уплачивать членские, вступительные, целевые взносы и взносы в компенсационный фонд саморегулируемой организации.

В соответствии с пунктом 5.2 Устава Партнерства порядок уплаты и размер членских взносов определяются общим собранием членов Партнерства и устанавливаются в Положении о размере и порядке уплаты взносов.

Таким образом, вступив в члены Партнерства, Общество приняло на себя обязательство по уплате членских взносов Партнерству, подлежащее исполнению в силу статьи 307 Гражданского кодекса РФ с учетом пункта 2 статьи 26 Закона о некоммерческих организациях.

В соответствии со статьей 309 Гражданского кодекса РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с требованиями закона и условиями договора. В силу статьи 310 Гражданского кодекса РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

В связи с тем, что ответчиком за 2011 год не были оплачены членские взносы на сумму 95.000 рублей (2 квартал 2011 года – 30.000 рублей; 3 квартал – 30.000 рублей; 4 квартал – 30.000 рублей) и 5.000 рублей целевого взноса в НОСТРОЙ, решением общего собрания НПО СРО «МОЖС» от 07.12.2011 ответчик был исключен из состава членов саморегулируемой организации.

С учетом данного обстоятельства суд полагает, что с ответчика подлежат взысканию членские взносы за 2011 год за фактическое время членства Общества в Партнерстве в силу следующего.

Согласно части 1 статьи 8 Закона о некоммерческих организациях некоммерческим партнерством признается организация, учрежденная для содействия ее членам в осуществлении деятельности, направленной на достижение общественных благ.

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 Закона о саморегулируемых организациях саморегулируемыми организациями признаются некоммерческие организации, созданные в целях, предусмотренных настоящим Федеральным законом и другими федеральными законами, основанные на членстве, объединяющие субъектов предпринимательской деятельности исходя из единства отрасли производства товаров (работ, услуг) или рынка произведенных товаров (работ, услуг) либо объединяющие субъектов профессиональной деятельности определенного вида.

Статья 6 указанного Закона предусматривает, что к основным функциям саморегулируемой организации относится, в частности, представление интересов членов саморегулируемой организации в их отношениях с органами государственной власти Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления; организация профессионального обучения, аттестации работников организаций, являющихся членами саморегулируемой организации или сертификация произведенных членами саморегулируемой организации товаров (работ, услуг).

Таким образом, в период членства в Партнерстве его члены, уплачивая членские взносы, в то же время вправе получать от Партнерства встречное предоставление в виде представления их интересов в отношениях с органами государственной власти, информационных и консультационных услуг. С прекращением членства в Партнерстве прекращаются и права на получение встречного предоставления, а значит, и обязанность по финансированию деятельности Партнерства путем уплаты регулярных членских взносов.

В связи с этим взысканию с ответчика подлежат только членские взносы за 2,3 квартал и октябрь и ноябрь 4 квартала 2011 года, в течение которых ответчик являлся членом Партнерства, а не за весь 4 квартал 2011 года, в связи с тем, в декабре 2011 года ответчик был исключен из членов НПО СРО «МОЖС», а также взнос в НОСТРОЙ, поскольку иное привело бы к неосновательному обогащению Партнерства за счет выбывшего члена.

Сумма членских взносов за 2 квартал 2011 года, 3 квартал и октябрь, ноябрь 4 квартала 2011 года составляет (30.000 рублей + 30.000 рублей + 20.000 рублей) и 5.000 рублей целевого взноса в НОСТРОЙ, всего 85.000 руб. 00 коп.

В соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса РФ расходы по уплате госпошлины относятся на ответчика пропорционально удовлетворенным иском требованиям.

Руководствуясь статьями 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

**р е ш и л :**

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «УК Ремис» (ОГРН 1089847384978) в пользу некоммерческого партнерства саморегулируемая организация «Межрегиональное объединение организаций железнодорожного строительства» (ОГРН 1097800001892) 85000руб.00коп. задолженности по уплате членских и целевых взносов, 3400руб.00коп. расходов по государственной пошлине.

В остальной части иска отказать.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения.

Судья

Щуринова С.Ю.





КОПИЯ

**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**  
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52  
<http://www.spb.arbitr.ru>

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**  
об исправлении опечатки

г. Санкт-Петербург  
07 февраля 2014 года

Дело № А56-51819/2013

**Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**  
**Изогова С.В.,**

рассмотрев по собственной инициативе вопрос об исправлении опечатки в решении от 06.12.2013 № А56-51819/2013, принятому по иску некоммерческого партнерства саморегулируемой организации «Межрегиональное объединение организаций архитектурно-строительного проектирования» к обществу с ограниченной ответственностью «УК Ремис» о взыскании задолженности

**определил:**

некоммерческое партнерство саморегулируемая организация «Межрегиональное объединение организаций архитектурно-строительного проектирования» обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области (далее – арбитражный суд) с иском к обществу с ограниченной ответственностью «УК Ремис» о взыскании 75 000 руб. задолженности по оплате членских и целевых взносов.

Решением от 06.12.2013 с общества с ограниченной ответственностью «УК Ремис» в пользу некоммерческого партнерства саморегулируемой организации «Межрегиональное объединение организаций архитектурно-строительного проектирования» взыскано 65 739 руб. 13 коп. задолженности по оплате членских взносов и 3 000 руб. целевого взноса, 2 749 руб. 57 коп. судебных расходов по уплате государственной пошлины.

Вместе с тем при изготовлении решения в резолютивной части допущена опечатка, а именно: вместо слов «взыскать с общества с ограниченной ответственностью «УК Ремис» в пользу некоммерческого партнерства саморегулируемой организации «Межрегиональное объединение организаций архитектурно-строительного проектирования» 65 739 руб. 13 коп. задолженности по оплате членских взносов и 3 000 руб. целевого взноса. В остальной части в иске отказать. Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «УК Ремис» в пользу некоммерческого партнерства саморегулируемой организации «Межрегиональное объединение организаций архитектурно-строительного проектирования» 2 749 руб. 57 коп. судебных расходов по уплате государственной пошлины.» ошибочно указано «взыскать с общества с ограниченной ответственностью «УК Ремис» в пользу некоммерческого партнерства саморегулируемой организации «Межрегиональное объединение организаций архитектурно-строительного проектирования» «Строители Ленинградской области» 65 739 руб. 13 коп. задолженности по оплате членских взносов и 3 000 руб. целевого взноса. В остальной части в иске отказать. Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «УК Ремис» в пользу некоммерческого партнерства саморегулируемой организации «Межрегиональное объединение

Вх. № 1902/02-1  
От 19.02.2014 г.

организаций архитектурно-строительного проектирования» «Строители Ленинградской области» 2 749 руб. 57 коп. судебных расходов по уплате государственной пошлины.».

Согласно статье 179 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) арбитражный суд, принявший решение по заявлению лица, участвующего в деле, судебного пристава – исполнителя, других исполняющих решение арбитражного суда органа, организации или по своей инициативе вправе исправить допущенные в решении описки, опечатки и арифметические ошибки без изменения его содержания.

Руководствуясь статьей 179 АПК РФ, арбитражный суд

**определил:**

1. Исправить опечатку.
2. В резолютивной части решения от 06.12.2013 № 51819/2013 вместо слов «взыскать с общества с ограниченной ответственностью «УК Ремис» в пользу некоммерческого партнерства саморегулируемой организации «Межрегиональное объединение организаций архитектурно-строительного проектирования» «Строители Ленинградской области» 65 739 руб. 13 коп. задолженности по оплате членских взносов и 3 000 руб. целевого взноса. В остальной части в иске отказать. Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «УК Ремис» в пользу некоммерческого партнерства саморегулируемой организации «Межрегиональное объединение организаций архитектурно-строительного проектирования» «Строители Ленинградской области» 2 749 руб. 57 коп. судебных расходов по уплате государственной пошлины.» читать «взыскать с общества с ограниченной ответственностью «УК Ремис» в пользу некоммерческого партнерства саморегулируемой организации «Межрегиональное объединение организаций архитектурно-строительного проектирования» 65 739 руб. 13 коп. задолженности по оплате членских взносов и 3 000 руб. целевого взноса. В остальной части в иске отказать. Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «УК Ремис» в пользу некоммерческого партнерства саморегулируемой организации «Межрегиональное объединение организаций архитектурно-строительного проектирования» 2 749 руб. 57 коп. судебных расходов по уплате государственной пошлины.».
3. Определение направить сторонам.
4. На определение может быть подана апелляционная жалоба в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий месяца со дня его вынесения.

Судья

Изотова С.В.

