



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6
<http://www.spb.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу

Резолютивная часть определения объявлена 04 июня 2020 г.

г. Санкт-Петербург

05 июня 2020 года.

Дело № А56-16784/2020

Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

Шустова Д.Н.,

при ведении протокола судебного заседания Щуровой А.В.

рассмотрев в судебном заседании дело по иску: Ассоциации саморегулируемая организация «Межрегиональное объединение организаций архитектурно-строительного проектирования» к Акционерному обществу «Дорожный центр внедрения Калининградской железной дороги»

при участии

от истца: не явился, извещен;

от ответчика: не явился, извещен;

установил:

Ассоциация саморегулируемая организация «Межрегиональное объединение организаций архитектурно-строительного проектирования» обратилось в Арбитражный суд Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском к Акционерному обществу «Дорожный центр внедрения Калининградской железной дороги» о взыскании 76 791 руб. 66 коп. задолженности по уплате членских взносов.

В настоящее судебное заседание стороны представили на утверждение мировое соглашение и ходатайства о рассмотрении заявления об утверждении мирового соглашения в отсутствие сторон.

В силу части 1 статьи 139 АПК РФ мировое соглашение может быть заключено сторонами на любой стадии арбитражного процесса и при исполнении судебных актов. В соответствии с частью первой статьи 140 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации мировое соглашение заключается в письменной форме и подписывается сторонами или их представителями при наличии у них полномочий на заключение мирового соглашения, специально предусмотренных в доверенности или ином документе, подтверждающих полномочия представителя.

Согласно части второй той же статьи 140 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации мировое соглашение должно содержать согласованные сторонами сведения об условиях, о размере и о сроках исполнения обязательств друг перед другом или одной стороны перед другой. В мировом соглашении могут содержаться условия об отсрочке или рассрочке исполнения обязательств ответчиком,

об уступке прав требования, о полном или частичном прощении либо признании долга, о распределении судебных расходов и иные условия, не противоречащие федеральному закону.

Исследовав материалы дела, обсудив условия мирового соглашения и проверив их на соответствие закону, суд пришел к выводу, что данное мировое соглашение не противоречит законам, иным нормативным актам и не нарушает права и законные интересы других лиц, что могло бы согласно пункту 6 статьи 141 АПК РФ явиться основанием для отказа в его утверждении.

При таких обстоятельствах мировое соглашение, заключенное между сторонами подлежит утверждению.

В связи с утверждением мирового соглашения производство по делу подлежит прекращению.

В соответствии с пунктом 3 части 7 статьи 141 АПК РФ истцу из федерального бюджета возвращается 1 536 руб., государственной пошлины.

Руководствуясь пунктом 1 части 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации

определил:

Утвердить мировое соглашение, заключенное между Ассоциацией саморегулируемая организация «Межрегиональное объединение организаций архитектурно-строительного проектирования» и Акционерным обществом «Дорожный центр внедрения Калининградской железной дороги» в предложенной сторонами редакции:

«1. Настоящее Мировое соглашение заключается сторонами в соответствии с Арбитражным Процессуальным Кодексом РФ для целей устранения возникшего спора, явившегося причиной предъявления иска (о взыскании задолженности по уплате членских взносов).

2. По настоящему Мировому соглашению Ответчик обязуется выплатить Истцу денежную сумму в размере 56 841, 66 рублей в счет погашения основной суммы долга.

3. Денежная сумма, указанная в п. 2 настоящего Мирового соглашения подлежит выплате Ответчиком Истцу в срок до 31 августа 2020 года в следующем порядке:

1 платеж - в срок до 31 мая 2020 года в сумме 14 210, 42:

2 платеж - в срок до 30 июня 2020 года в сумме 14 210,42:

3 платеж - в срок до 31 июля 2020 года в сумме 14 210,42;

4 платеж - в срок до 31 августа 2020 года в сумме 14 210, 42.

4. Ответчик принимает на себя расходы по уплате государственной пошлины в размере 3 071, 64 рублей.

5. Судебные расходы в части, не предусмотренной настоящим мировым соглашением, расходы по оплате услуг представителей и любые иные расходы сторон, связанные прямо или косвенно с делом по указанному иску, сторонами друг другу не возмещаются и лежат исключительно на той стороне, которая их понесла.»

Производство по делу прекратить.

Возвратить Ассоциации саморегулируемая организация «Межрегиональное объединение организаций архитектурно-строительного проектирования» из федерального бюджета 1 536 руб., государственной пошлины.

На определение может быть подана кассационная жалоба в Арбитражный суд Северо-Западного округа в срок, не превышающий месяца со дня его вынесения.

Судья

Шустова Д.Н.