

ПРОТОКОЛ № 1
от 26 июня 2017 года
Общего собрания членов
Некоммерческого партнерства саморегулируемой организации
«Межрегиональное объединение организаций архитектурно-строительного
проектирования»
(далее НП СРО «МООАСП»)

Полное наименование: Некоммерческое партнерство саморегулируемая организация «Межрегиональное объединение организаций архитектурно-строительного проектирования».

Место нахождения: Санкт-Петербург, ул. Марата, д. 42.

Место проведения собрания: Санкт-Петербург, Лиговский пр., д.10, помещение гостиницы Октябрьская, 2 этаж, большой конференц-зал).

Дата проведения собрания: 26 июня 2017 года.

Вид общего собрания: внеочередное.

Основание созыва общего собрания: Решение правления НП СРО «МООАСП» о созыве внеочередного собрания.

Время открытия собрания: 12 часов 00 минут

Время закрытия собрания: 15 часов 00 минут

Председатель собрания: Кулаков С.В. (по поручению правления НП СРО «МООАСП»)

Секретарь собрания: Зими́на М.Н.

Присутствовали:

Из 135 членов НП СРО «МООАСП» для участия в Общем собрании зарегистрировано представителей от 80 организаций- членов НП СРО «МООАСП» (согласно Приложению 1 к настоящему протоколу):

Присутствовали без права голосования:

1. Кулаков С.В. – исполнительный директор НП СРО «МООАСП»;
2. Зими́на М.Н. – заместитель исполнительного директора НП СРО «МООАСП»;
3. Балмасов Ю.А. – руководитель отдела по методологической работе НП СРО «МООАСП»;
4. Васильева О.В. – начальник отдела учета;
5. Хазова Е.Н. – юрисконсульт НП СРО «МООАСП»;
6. Мандибур Т.Б. – главный бухгалтер НП СРО «МООАСП»;

Открытие заседания:

Слушали: Кулакова С.В., который сообщил, что ведение Общего собрания членов НП СРО «МООАСП» решением правления поручено ему. Из 135 членов НП СРО «МООАСП» зарегистрировано для участия в Общем собрании представителей от 80 организаций – членов НП СРО «МООАСП». Кворум имеется. Общее собрание правомочно.

Председательствующий объявил Общее собрание открытым.

О процедуре Общего собрания.

Слушали Кулакова С.В., который предложил утвердить процедурные вопросы по порядку ведения собрания:

- 1) Продолжительность работы собрания – не более 3 часов;
- 2) Избрать Счетную комиссию: Степанов А.Д. (ООО «ЭМА»), Хазова Е.Н. (НП СРО «МООЖС»), Егорова Н.В. (ООО «ГарантСтрой») - председатель счетной комиссии;
- 3) По вопросам голосования: сначала голосуют кто «против», затем кто «воздержался», затем кто «за»; по всем вопросам повестки дня голосовать открыто карточками для голосования.
- 4) Продолжительность выступлений основных докладчиков – суммарно не более 90 минут;
- 5) Продолжительность выступлений в прениях – не более 5 минут по каждому вопросу повестки дня;
- 6) Секретарем Общего собрания избрать заместителя исполнительного директора НП СРО «МООАСП» - Зими́ну М.Н.

Иных предложений и замечаний не поступило.

Голосовали: «за» - 80 голосов, «против» - нет, «воздержался» - нет.

Приняли решение: Утвердить процедурные вопросы по порядку ведения собрания:

- 1) Председательствующим на собрании утвердить С.В. Кулакова;
- 2) Продолжительность работы собрания – не более 3 часов;
- 3) Избрать Счетную комиссию: Степанов А.Д. (ООО «ЭМА»), Хазова Е.Н. (НП СРО «МООЖС»), Егорова Н.В. (ООО «ГарантСтрой») – председатель счетной комиссии;
- 4) По вопросам голосования: сначала голосуют кто «против», затем кто «воздержался», затем кто «за»; по всем вопросам повестки дня голосовать открыто карточками для голосования.
- 5) Продолжительность выступлений основных докладчиков – суммарно не более 90 минут;
- 6) Продолжительность выступлений в прениях – не более 5 минут по каждому вопросу повестки дня;
- 7) Секретарем Общего собрания избрать заместителя исполнительного директора НП СРО «МООАСП» - Зимину М.Н.

О повестке дня собрания.

Слушали Председательствующего, который предложил утвердить повестку дня Общего собрания из 6 вопросов.

Информационная справка о рассматриваемых вопросах повестки дня в раздаточных материалах. Иных предложений и замечаний не поступило.

Голосовали: «за» - 80 голосов, «против» - нет, «воздержался» - нет.

Приняли решение: Утвердить повестку дня Общего собрания.

Повестка дня собрания:

- 1) Решение вопроса о продолжении деятельности НП СРО «МООАСП» в статусе саморегулируемой организации, основанной на членстве лиц, осуществляющих строительство.
- 2) Об утверждении устава СРО в новой редакции в связи с изменением законодательства и требованиями Ростехнадзора (информация в раздаточном материале).
- 3) Об внесении изменений во внутренние документы СРО в связи с требованиями законодательства, рекомендациями НОПРИЗ и Ростехнадзора (информация в раздаточном материале).
- 4) О компенсационном фонде СРО. О формировании компенсационного фонда возмещения вреда и компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств (информация в раздаточном материале).
- 5) Об утверждении отчетов исполнительного директора и коллегиального органа управления (информация в раздаточном материале).
- 6) Разное.

1. По первому вопросу повестки дня:

Слушали:

- Кулакова С.В. об изменениях законодательства (Федерального закона № 372-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее ФЗ-372), Федерального закона № 126-ФЗ от 18.06.2017 года «О внесении изменений в статью 55.2 Градостроительного кодекса РФ и статью 3.3 Федерального закона «О введении в действие Градостроительного кодекса РФ (далее ФЗ-126)», о необходимости принятия внутренних документов.

Сообщил о ситуации с компенсационным фондом НП СРО «МООАСП». В соответствии с требованием законодательства РФ и внутренними документами партнерства в период 2009 – 2016 годов членами партнерства сформирован компенсационный фонд, который по решению коллегиального органа управления саморегулируемой организации с февраля 2011 года средства компенсационного фонда на основании договоров банковского депозита «До

востребования» размещались в КБ «Международный банк развития» (АО).

В соответствии с ч.2 ст. 3.3 Федерального закона «О введении в действие Градостроительного кодекса РФ» (далее ФЗ-191), ст. 55.16-1 ГрК РФ в связи с установлением требований к формированию и размещению средств компенсационных фондов были выставлены требования к КБ «Международный банк развития» о перечислении средств компенсационного фонда на специальный счет уполномоченного банка до 01.11.2016 года.

КБ «Международный банк развития» не исполнил обязательств по переводу в полном объеме денежных средств, в результате чего была подана жалоба на действия банка в ЦБ РФ. 9 декабря 2016 года лицензия на осуществление банковских операций у КБ «Международный Банк Развития» отозвана.

Решением арбитражного суда г. Москвы КБ «Международный банк развития» признан банкротом, введена процедура конкурсного производства сроком на один год, функции конкурсного управляющего возложены на Государственную корпорацию «Агентство по страхованию вкладов». НП СРО «МООАСП» включено в третью очередь реестра требований кредиторов с требованиями на сумму 76 492 277,82 руб. по данному факту были неоднократные обращения в правоохранительные органы г. Москвы, по результатам чего 07.04.2017 года в отношении неустановленных лиц из числа работников и руководителей КБ «Международный Банк Развития» возбуждено уголовное дело по признакам преступления предусмотренного ч. 3 ст. 30 ч. 4 ст. 159 УК РФ. 31.05.2017 года представитель НП СРО «МООЖС» (Кулаков С.В.) признан представителем потерпевшей стороны, которой причинен ущерб в особо крупном размере, решается вопрос о дополнительном эпизоде с причинением ущерба НП СРО «МООАСП». Все действия относительно банка лично согласовываются с председателем правления НП СРО «МООАСП», о сложившейся ситуации доложено в НОПРИЗ.

В соответствии со ст. 55.16-1 Градостроительного кодекса РФ, ст. 3.3 Федерального закона "О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации", Постановлением Правительства РФ № 970 от 27.09.2016 года «О требованиях к кредитным организациям, в которых допускается размещать средства компенсационных фондов саморегулируемых организаций в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства» в ПАО «Промсвязьбанк» до 01.11.2016 года открыты специальные счета для размещения денежных средств компенсационного фонда НП СРО «МООАСП». По состоянию на 26.06.2017 года сохраненные средства компенсационного фонда, размещенные на специальном счете в ПАО «Промсвязьбанк», составляют 11 612 186,54 рубля. Справка о состоянии компенсационного фонда в раздаточном материале. Принимая во внимание частичную сохранность компенсационного фонда, предложил рассмотреть 2 позиции:

1. Принятие решения о подтверждении деятельности НП СРО «МООАСП» в статусе саморегулируемой организации, основанной членстве лиц, осуществляющих подготовку проектной документации.
2. Добровольное прекращение статуса СРО и все последующие вопросы, связанные с этим (направление решения в НОПРИЗ и Ростехнадзор о добровольном исключении сведений о НП СРО «МООАСП» из государственного реестра саморегулируемых организаций, решение вопроса по оставшемуся компенсационному фонду и пр.).

- Егорову Н.В., которая задала вопрос о необходимости восполнения остающимися членами СРО средств компенсационного фонда до «исторического максимума» с учетом ранее исключенных членов.

- Зимину М.Н., которая пояснила, что позиция государственных органов неоднозначная. Имеется судебная практика (дело №А40-35005/17-48-330 от 18.04.2017 года), в соответствии с которой при формировании компенсационного фонда возмещения вреда или компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств нормами действующего законодательства не предусмотрено внесение взносов действующими членами СРО за членов, утративших членство в СРО, а также требований о восстановлении средств компенсационного

фонда до размера, сформированного с момента создания СРО, включая проценты по депозитам и взносы выбывших членов.

- Кулакова С.В., который рассказал об основных положениях ФЗ-126.

- Черниченко Е.И. (представитель АО «СУ №308»), который высказал позицию о сохранении деятельности НП СРО «МООАСП» в статусе саморегулируемой организации, основанной на членстве лиц, осуществляющих подготовку проектной документации.

По вопросу о подтверждении деятельности организации в статусе саморегулируемой организации, основанной на членстве лиц, осуществляющих подготовку проектной документации.

Голосовали: «за» - 78 голосов, «против» - 2, «воздержался» - 0.

1. Приняли решение:

- **О сохранении деятельности НП СРО «МООАСП» в статусе саморегулируемой организации, основанной на членстве лиц, осуществляющих подготовку проектной документации.**

2. По второму вопросу повестки дня слушали:

- Кулакова С.В., который пояснил, что для реализации Федерального закона № 372-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее ФЗ-372), исполнения требований Ростехнадзора и рекомендаций НОПРИЗ необходимо утвердить в новой редакции устав, в соответствии с действующим законодательством (ФЗ №7 «О некоммерческих организациях» и ФЗ № 315 «О саморегулируемых организациях») необходимо принять новую организационно-правовую форму в виде Ассоциации или Союза.

- Балмасова Ю.А. о проекте Устава Ассоциация саморегулируемая организация «Межрегиональное объединение организаций архитектурно-строительного проектирования». Представил проект Устава, и предложил утвердить Устав в новой редакции. Иных замечаний и предложений не поступило.

По вопросу утверждения устава НП СРО «МООАСП» в новой редакции голосовали:

«за» - 80 голосов, «против» - нет, «воздержался» - нет.

Приняли решение:

2.1. Утвердить Устав НП СРО «МООАСП» в новой редакции;

2.2. Осуществить регистрацию Устава в полномочном органе;

2.3. Контроль за исполнением регистрации Устава возложить на Исполнительного директора НП СРО «МООАСП» Кулакова С.В.

3. По третьему вопросу повестки дня слушали:

- Кулакова С.В., который информировал, что в соответствии Федеральным законом от 03.07.2016 г. № 372-ФЗ в Градостроительный кодекс РФ были внесены существенные изменения, часть из которых вступила в силу с 04.07.2016 г., а часть вступает с 01.07.2017 г.

В соответствии с требованиями Градостроительного кодекса РФ вносятся изменения в некоторые положения и принимаются новые положения, а именно:

1) Положение в ведении реестра членов НП СРО «МООАСП»;

2) Положение о компенсационном фонде возмещения вреда НП СРО «МООАСП»;

3) Положение о компенсационном фонде обеспечения договорных обязательств НП СРО «МООАСП»;

4) Положение о мерах дисциплинарного воздействия в НП СРО «МООАСП»;

5) Положение о процедуре рассмотрения жалоб на действия (бездействие) членов НП СРО «МООАСП» и иных обращений, поступивших в НП СРО «МООАСП»;

6) Положение о членстве в НП СРО «МООАСП», в том числе о размере, порядке расчета, а также порядке уплаты вступительного взноса, членских взносов;

7) Положение о проведении НП СРО «МООАСП» анализа деятельности своих членов на основании информации, представляемой ими в форме отчетов;

8) Положение о правлении НП СРО «МООАСП»;

9) Положение о председателе правления НП СРО «МООАСП»;

- 10) Положение о ревизионной комиссии НП СРО «МООАСП»;
- 11) Положение об исполнительном директоре НП СРО «МООАСП» и предложил проголосовать за утверждение внутренних документов в предложенной редакции полным списком, без голосования за утверждение каждого документа.

Иных замечаний и предложений не последовало.

Голосовали: «за» - 80 голосов, «против» - нет, «воздержался» - нет.

Приняли решение:

3.1. Голосовать полным списком за принятие внутренних документов, без голосования за утверждение по каждому внутреннему документу НП СРО «МООАСП»;

3.2. Утвердить:

3.2.1. Положение в ведении реестра членов НП СРО «МООАСП»;

3.2.2. Положение о компенсационном фонде возмещения вреда НП СРО «МООАСП»;

3.2.3. Положение о компенсационном фонде обеспечения договорных обязательств НП СРО «МООАСП»;

3.2.4. Положение о мерах дисциплинарного воздействия в НП СРО «МООАСП»;

3.2.5. Положение о процедуре рассмотрения жалоб на действия (бездействие) членов НП СРО «МООАСП» и иных обращений, поступивших в НП СРО «МООАСП»;

3.2.6. Положение о членстве в НП СРО «МООАСП», в том числе о размере, порядке расчета, а также порядке уплаты вступительного взноса, членских взносов;

3.2.7. Положение о проведении НП СРО «МООАСП» анализа деятельности своих членов на основании информации, представляемой ими в форме отчетов;

3.2.8. Положение о правлении НП СРО «МООАСП»;

3.2.9. Положение о председателе правления НП СРО «МООАСП»;

3.2.10. Положение о ревизионной комиссии НП СРО «МООАСП»;

3.2.11. Положение об исполнительном директоре НП СРО «МООАСП».

3.3. С момента вступления в силу Положений в новой редакции, указанных в п.п. 3.2.1.- 3.2.11 настоящего протокола, ранее действующие соответствующие положения, считать утратившими силу.

3.4. Установить, что внутренние положения не должны противоречить законам и иным нормативным актам Российской Федерации. В случае, если законами и иными нормативными актами Российской Федерации установлены иные обязательные нормы и правила, чем предусмотрены внутренними документами НП СРО «МООАСП», то применяются нормы и правила, установленные законами и иными нормативными актами Российской Федерации.

3.5. После государственной регистрации устава НП СРО «МООАСП» в новой редакции в связи с изменением наименования юридического лица (норма права общий порядок правопреемственности при изменении наименования) все внутренние документы НП СРО «МООАСП» считать А СРО «МООАСП».

4. По четвертому вопросу повестки дня

Слушали:

- Кулакова С.В., который рассказал о видах компенсационных фондов и условиях их уплаты, формирования и размещения в соответствии с ФЗ-372.

О компенсационном фонде НП СРО «МООАСП». Наглядно информация о компенсационном фонде, расчеты вариантов доплат представлены в раздаточном материале (справка о состоянии компенсационного фонда и размеры компенсационного фонда в соответствии со ст. 55.16 ГрК РФ) На 26.06.2017г. размер компенсационного фонда НП СРО «МООАСП» составляет 88 104 464,36 рублей. Сохраненные средства компенсационного фонда НП СРО «МООАСП», размещенные на специальном счете в ПАО «ПСБ» составляют 11 612 186,54 руб.

О формировании компенсационных фондов действительных членов НП СРО «МООАСП» с учетом сохранности средств компенсационного фонда выработано несколько предложений по его формированию и распределению. Справка о состоянии компенсационного фонда в раздаточном материале.

- Балмасова Ю.А., который напомнил, что обязательное членство в СРО с 01.07.2017 года только для следующих юридических лиц или индивидуальных предпринимателей:

1. нанятых застройщиком для исполнения функций Технического заказчика;
2. нанятых для выполнения договоров подряда стоимостью более 3 млн. рублей, заключенных с:
 - а) застройщиком;
 - б) техническим заказчиком;
 - в) лицом, ответственным за эксплуатацию объекта капитального строительства;
 - г) региональным оператором;
3. самих застройщиков:
 - а) при выполнении ими функций Технического заказчика;
 - б) при выполнении ими самими проектных работ;
4. лиц, намеренных участвовать в конкурсах, торгах и аукционах, проводимых с целью определения подрядчиков работ для государственных и муниципальных нужд и выигравших такие конкурсы, торги и аукционы (ключевое условие — наличие имущественной ответственности исполнителя контракта в виде соответствующего взноса в КФ обеспечения договорных обязательств, который должен быть создан в СРО);

При этом для всех членов СРО обязательен взнос в компенсационный фонд возмещения вреда (далее по тексту возможен сокращенный вариант обозначения КФ ВВ), размер такого компенсационного фонда зависит от стоимости подготовки проектной документации по одному договору (ч.10 ст. 55.16 ГрК РФ).

Формирование компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств (далее по тексту возможен сокращенный вариант обозначения КФ ОДО), обязательно в случае, если проектная организация намерена участвовать в реализации договоров подряда с использованием конкурентных способов заключения договоров, и тогда размер такого компенсационного фонда будет зависеть от *совокупного* размера обязательств по *всем* таким договорам (ч. 11 ст. 55.16 ГрК РФ). Подробнее информация в раздаточном материале.

- Егорову Н.В., с вопросом можно ли иметь разный уровень ответственности по КФ ВВ и КФ ОДО?

- Балмасова Ю.А., который пояснил, уровни по КФ ВВ и ОДО могут быть разными. «Уровень ответственности по возмещению вреда (ВВ)» - предельная сумма по одному договору подряда. «Уровень ответственности по обеспечению договорных обязательств (ОДО)» - предельный размер обязательств по сумме всех договоров подряда, заключенных с использованием конкурентных способов заключения договоров. Например, организация имеет 1 уровень ответственности по возмещению вреда, но при этом одновременно выполняет 5 договоров, заключенных с использованием конкурентных способов заключения договоров, её уровень ответственности по ОДО существенно выше.

- Черниченко Е.И., который предложил принять решение о формировании компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств. Попросил Кулакова С.В. доложить о размерах.

- Кулакова С.В., который сообщил о сохранности компенсационного фонда, предложил рассмотреть возможные варианты его распределения.

- Черниченко Е.И. о том, исходя из количества действительных членов (135) и сохранности компенсационного фонда всем можно гарантировать сохранность только компенсационного фонда возмещения вреда по первому уровню ответственности. Оставшихся денежных средств хватает на распределение компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств по первому уровню ответственности только для 30 организаций.

- Кулаков С.В. доложил о статистике оплаты компенсационного фонда, что большинство

организаций оплатили минимальный компенсационный фонд в размере 150 000 рублей. Около 30 организаций оплатили повышенный размер взноса в компенсационный фонд в размере от 500 000 руб. до 1 500 000 руб.

- Черниченко Е.И. предложил высказаться представителям организациям с повышенным компенсационным фондом.

- Балмасова Ю.А., который напомнил о том, что первый уровень ответственности по ГрК РФ начинается «до 25 млн. руб.» (ранее до 5 млн. руб.), а для распределения и соответствия КФ ВВ (50 000 руб.) и ОДО (150 000 руб.) в случае минимально ранее оплаченного компенсационного фонда необходима доплата в соответствии с законом в размере 50 000 руб.

- Черниченко Е.И., с вопросом можно ли сейчас не вносить взнос в КФ ОДО, а сделать это тогда, когда возникнет необходимость участвовать в конкурсах?

- Кулакова С.В., который пояснил, что можно, причем в любой момент. Достаточно написать заявление с указанием требуемого уровня ответственности по обеспечению договорных обязательств и внести соответствующий взнос в КФ ОДО.

- Тарасова В.В. (генерального директора ООО «ИМСТРОЙ») с предложением зафиксировать за каждой организацией сохранность средств компенсационного фонда возмещения вреда первого уровня ответственности, так как не все пока определились с необходимостью КФ ОДО.

- Кулакова С.В. о том, что судя по поступающим заявлениям потребность в формировании компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств существует. Однако таких заявлений больше, чем 30.

- Алексеенко В.В. (генерального директора ЗАО «ТЭСА») предложил исходя из сохранности компенсационного фонда всем 135 организациям обеспечить компенсационный фонд возмещения вреда по первому уровню ответственности. Оставшиеся денежные средства на спецсчете распределить на 30 организаций (статистика в справке в раздаточном материале), которые ранее оплачивали повышенный компенсационный фонд (от 500 000 руб. до 1 500 000 руб.) при наличии соответствующего заявления о формировании КФ ОДО.

- Черниченко Е.И. с предложением в случае поступления денежных средств на основании решения собрания членов пропорция сохранности КФ будет пересчитана исходя из пропорции возвращенных из банка денег и оплаченного ранее этой организацией компенсационного фонда.

- Егорова Н.В., с уточнением, то есть в случае удовлетворения требований НП СРО «МООАСП» как кредитора банка (полностью или в части) возвращенные деньги можно направить на повышение уровня КФ ВВ или КФ ОДО своей организации (если у нее сейчас заявлен повышенный взнос в КФ). Предложила зафиксировать позицию членов о недопустимости доплаты КФ до «исторического максимума».

Кулаков С.В. предложил поставить вопрос на голосование.

По вопросу формирования компенсационного фонда возмещения вреда и компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств, в том числе с учетом сохранности средств компенсационного фонда

Голосовали: «за» - 73 голосов, «против» - 3, «воздержался» - 4.

4. Приняли решение в соответствии с ч.ч. 3, 4 ст. 55.4 ГрК РФ с учетом обсуждения и поступивших заявлений о формировании компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств:

- 1) Сформировать компенсационный фонд возмещения вреда в соответствии с ч. 10 ст. 55.16 ГрК РФ;
- 2) Сформировать компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств в соответствии с ч. 11 ст. 55.16 ГрК РФ;
- 3) Сохраненные средства компенсационного фонда в размере 11 612 186,54 руб. распределить следующим образом, в соответствии с заявлениями о распределении компенсационного фонда:

- для 135 организаций (всем членам НП СРО «МООАСП» по состоянию на

26.06.2017 года) по 50 000 рублей - для формирования компенсационного фонда возмещения вреда первого уровня ответственности;

- для 31 организации (у кого ранее компенсационный фонд был оплачен в размере 1 500 000 руб. (9 организаций), 1 000 000 руб. (9 организаций), 500 000 рублей (13 организаций) - по 150 000 рублей - для формирования компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств первого уровня ответственности, при наличии заявлений о формировании компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств;

- 4) Оставшиеся средства компенсационного фонда направить на спецсчет КФ ОДО.
- 5) В случае отсутствия по состоянию на 01.07.2017 года соответствующего заявления от члена НП СРО «МООАСП», считать его соответствующим первому уровню ответственности по компенсационному фонду возмещения вреда.
- 6) Доплату взноса в компенсационный фонд возмещения вреда или компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств осуществлять только в целях увеличения уровня ответственности в соответствии с ч. 10, 11 ст. 55.16 ГрК РФ;
- 7) Считать недопустимым восполнение членами НП СРО «МООАСП» компенсационного фонда на спецсчете до «исторического» максимума (то есть за членов, прекративших членство в СРО, а также требований о восстановлении средств компенсационного фонда до размера, сформированного с момента создания СРО, включая проценты по депозитам и взносы выбывших членов).
- 8) В случае удовлетворения требований НП СРО «МООАСП» как кредитора и возврата денежных средств из КБ «Международный банк развития» на основании решения собрания членов саморегулируемой организации или коллегиального органа управления актуализировать сохранность компенсационного фонда (распределение возвращенных средств компенсационного фонда).

5. По пятому вопросу повестки дня слушали:

- Кулакова С.В., который представил для утверждения отчет о проделанной работе в 2016 году коллегиального органа управления саморегулируемой организации – Правления НП СРО «МООАСП» (в раздаточном материале), финансовый отчет об исполнении сметы за 2016 год (в раздаточном материале), отчет о проделанной работе в 2016 году единоличного исполнительного органа саморегулируемой организации – Исполнительного директора НП СРО «МООЖС» (документы в печатном варианте находится в раздаточных материалах).

Иных замечаний и предложений не последовало.

Голосовали: «за» - 80 голосов, «против» - нет, «воздержался» - нет.

Приняли решение:

5.1. Утвердить отчет за 2016 год коллегиального органа управления саморегулируемой организации – правления НП СРО «МООАСП»;

5.2. Утвердить финансовый отчет об исполнении сметы за 2016 год

5.3. Утвердить отчет за 2016 год единоличного исполнительного органа саморегулируемой организации – исполнительного директора НП СРО «МООАСП».

6. Разное. Обсуждение вопросов членов организации.

Вопрос: Можно ли иметь разный уровень ответственности по КФ ВВ и КФ ОДО?

Ответ: Да, можно. «Уровень ответственности по возмещению вреда (ВВ)» - предельная сумма по одному договору подряда. «Уровень ответственности по обеспечению договорных обязательств (ОДО)» - предельный размер обязательств по сумме всех договоров подряда, заключенных с использованием конкурентных способов заключения договоров. Например,

организация имеет 1 уровень ответственности по возмещению вреда, но при этом одновременно выполняет 5 договоров, заключенных с использованием конкурентных способов заключения договоров, её уровень ответственности по ОДО существенно выше.

Вопрос: Можно ли быть членом СРО, имея уровень ответственности только по ВВ, без уровня ответственности по ОДО?

Ответ: Да, можно. Если организация не имеет договоров подряда, заключенных с использованием конкурентных способов заключения договоров, и не планирует такие договора заключать.

Вопрос: Можно ли сейчас не вносить взнос в КФ ОДО, а сделать это тогда, когда возникнет необходимость участвовать в конкурсах?

Ответ: Да, можно, причем в любой момент. Достаточно написать заявление с указанием требуемого уровня ответственности по обеспечению договорных обязательств и внести соответствующий взнос в КФ ОДО.

Вопрос: Что такое конкурентные способы заключения договоров?

Ответ: Определение конкурентных способов заключения договоров дано в п.3 ч.1 ст. 55.1. ГрК РФ, вступающем в силу с 1 июля 2017 г. Конкурентные способы заключения договоров - способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в соответствии с законодательством РФ о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (то есть по 44-ФЗ), законодательством РФ о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц (по 223-ФЗ), или в иных случаях по результатам торгов, конкурсов, аукционов (применительно к строительной отрасли - ч. 2 ст. 46.2 ГрК РФ — обязательность проведения открытого аукциона на получение права развития застроенной территории).

Вопрос: В каком случае надо иметь уровень ответственности по ОДО?

Ответ: Если организация участвует в заключении договоров или по 44-ФЗ (Федеральный закон о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд), или по 223-ФЗ (О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц) или в тех случаях, когда проведение торгов, конкурсов, аукционов является обязательным (например обязательно проведение аукциона на развитие застроенной территории в соответствии с ч. 2 ст. 46.2 ГрК РФ).

Вопрос: Наша организация работает на субподряде. Надо ли нам быть членами СРО?

Ответ: Нет, не надо. Членами СРО должны быть только организации, заключающие договора подряда с застройщиком, техническим заказчиком, лицом, ответственным за эксплуатацию здания, сооружения, с региональным оператором.

Вопрос: Должны ли быть членами СРО технические заказчики и застройщики?

Ответ: В соответствии с п. 22 ст. 1 ГрК РФ, вступающей в силу с 1 июля 2017 года членство технического заказчика в СРО является обязательным. Соответственно, если застройщик выполняет функции технического заказчика самостоятельно, он также должен быть членом СРО.

опрос: С 1 июля отменяется действие свидетельств о допуске. Надо ли нам продолжать

опрос: Да, в КФ ОДО. Сведения о наличии специалистов с функцией ст. 55.13 ГрК РФ саморегулируемая организация проводит проверку своих членов на предмет ее способности и возможности выполнять договора подряда — имеет ли организация в нужном количестве кадровый состав специалистов, соответствующих профессиональным стандартам, имеет ли она необходимое материально-техническое имущество, выполняет ли она работы в соответствии со стандартами, принятыми Национальным объединением,

Вопрос: Что будет, если уволятся сотрудники, сведения о которых включены в Национальный реестр специалистов?

Ответ: Вашей организации в этом случае нужно взять на постоянное место работы сотрудников, соответствующих положениям ст. 55.5-1 ГрК РФ (то есть способных быть ГИПами или ГАПами), заключить с ними соответствующие трудовые договора с указанием

установленных законом должностных полномочий, и обеспечить включение сведений об этих специалистах в Национальный реестр специалистов

Вопрос: Наша организация выполняет работы по госконтрактам? Является ли обязательным подписание актов сдачи объекта специалистами, включенными в НРС? Что будет, если данные документы подпишут другие сотрудники?

Ответ: Да, является. В соответствии с разъяснениями Минстрой только за данными работниками закрепляется право подписывать документы, перечень которых установлен ст. 55.5-1 ГрК РФ. Кроме этих документов также подписываются работниками, включенными в национальный реестр специалистов в области строительства и документы, перечисленные в пункте 5 постановления Правительства Российской Федерации от 21 июня 2010 г. № 468 «О порядке проведения строительного контроля при осуществлении строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов капитального строительства».

Приложения:

1. Список зарегистрированных членов НП СРО «МООАСП» для участия в общем собрании.
2. Внутренние документы: 1) Положение в ведении реестра членов НП СРО «МООАСП»; 2) Положение о компенсационном фонде возмещения вреда НП СРО «МООАСП»; 3) Положение о компенсационном фонде обеспечения договорных обязательств НП СРО «МООАСП»; 4) Положение о мерах дисциплинарного воздействия в НП СРО «МООАСП»; 5) Положение о процедуре рассмотрения жалоб на действия (бездействие) членов НП СРО «МООАСП» и иных обращений, поступивших в НП СРО «МООАСП»; 6) Положение о членстве в НП СРО «МООАСП», в том числе о размере, порядке расчета, а также порядке уплаты вступительного взноса, членских взносов; 7) Положение о проведении НП СРО «МООАСП» анализа деятельности своих членов на основании информации, представляемой ими в форме отчетов; 8) Положение о правлении НП СРО «МООАСП»; 9) Положение о председателе правления НП СРО «МООАСП»; 10) Положение о ревизионной комиссии НП СРО «МООАСП»; 11) Положение об исполнительном директоре НП СРО «МООАСП».
3. Отчет коллегиального органа управления саморегулируемой организации – правления НП СРО «МООАСП».
4. Отчет единоличного исполнительного органа саморегулируемой организации – исполнительного директора НП СРО «МООАСП».
5. Финансовый отчет об исполнении сметы за 2016 год.

Председательствующий

Секретарь собрания:

С.В. Кулаков

М.Н. Зими́на